

A decorative border with a repeating floral or scrollwork pattern surrounds the central text and emblem.

BETHEL  
COLLEGE  
MONTHLY



NEWTON, KANSAS

April 1927



**RORABAUGH-KENNEL D.G.CO.**  
INCORPORATED  
NEWTON, KAN. PEABODY, KAN.

**NEWTON'S BIG DEPARTMENT STORE**

**DR. FRED M. BROWN**  
DENTIST

Successor to  
**Dr. Arthur O. Haury**  
Phone 112, 527½ Main  
Over Midland National Bank  
Newton, Kansas

CALL AT

**WILL MAY**

GOOD SHOES FOR EVERYBODY

Genuine

**EASTMAN KODAKS**

Prompt Service Finishing

**Anderson's Book Store**

When you think of

**BUILDING MATERIAL**

think of

**NEWTON LUMBER CO.**

**AMERICAN ACE**

"THE FLOUR OF THE NATION"

**The GOERZ FLOUR MILLS CO.**

Newton, Kansas

**Imperial Laundry**

NEWTON'S BIG LAUNDRY

116-118 East Fifth  
Phone 217

Milton Buhler, Campus Agent

Farm Loans, Municipal Bonds, Insurance,  
Drafts to Germany, Steamship Tickets

Sold by

**J. G. REGIER**

Newton, Kansas

**GRAYBILL'S**

SHOE AND CLOTHING STORE

A Reliable Store Since 1891  
Newton, Kansas

**N. BARNUM & CO.**

Newton's Strictly  
One Price Clothiers

**HANDTAILORED SUITS**  
**HATS AND CAPS**

Home of  
**Hart Schaffner & Marx Clothes**

POPULAR PRICES

**THE RIGHT PLACE**

to buy LUMBER, SHINGLES,  
LIME and CEMENT is at

**S. M. SWARTZ LUMBER CO.**

Telephone 10. Main St. Newton, Kans.



# Bethel College Monthly

Published ten times a year, in the interest of Bethel College.

Price of Subscription, 50 Cents a year.

Editor of German Department ..... A. Warkentin  
Ass't Editor of German Department ..... Theodore Schmidt  
Editor of the English Department ..... J. E. Linscheid  
Ass't Editor of the English Department ..... Sewall Voran  
Business Manager ..... J. M. Suderman

(Entered as Second-Class Matter at  
the Newton, Kansas Postoffice)

Volume 32

Newton, Kansas, April 15, 1927

Number 12

## PRESIDENT KLIEWER AT TOPEKA

President Kliewer was in Topeka again in the past week for the purpose of interviewing the Powers which hold in their hands the destiny of Bethel's welfare. He is leaving nothing undone to keep Bethel on the accredited list and he is quite hopeful that she will remain there.

## THE ENDOWMENT CAMPAIGN

Since the opening last summer of the drive for the endowment fund, over \$90,000 has already been subscribed. With the present prospects for good harvests a similar amount can be obtained in the approaching summer. Encourage the Field Secretary.

## SUMMER SCHOOL

Bethel College is again planning to have its regular Summer School and bulletins announcing fully the courses to be offered will soon be ready for distribution. Any one planning to take summer school work is invited to consider Bethel. If those who are interested will send their address to the office, bulletins will immediately be mailed to them.

## ORATORY

Since the Old Line Oratorical Association of the state was dissolved last fall, Bethel College was this year invited, together with several other schools, to par-

ticipate in the oratorical contest of the Pi Kappa Delta Convention at Ottawa. Prior to this convention Bethel had a local contest in which there were three entries: Arthur R. Miller, Gladys Baumgartner, and Sewall Voran. Mr. Voran was given first place in this local contest and then went to the state contest. In the state contest ten schools had entered; Mr. Voran was given third place.

Third place again. Two years ago Willis Rich entered the state oratorical contest and came out with third place. Last year Gerald Pearson entered and emerged with third place. This year, the third year, Sewall Voran went in and likewise took third place. Third place for Bethel in a contest entered by the state's leading schools is a position to boast of; and yet a second place last year and a first place this year would have suggested more definite progress.

In the Peace Oratorical Contest of the state Bethel's representative again won distinction for the institution which exists for those who advocate peace. Out of the local contest Willis Rich came victorious over Peter Pankratz and Fay Molzen. Mr. Rich then went to Southwestern College where he entered the state contest with eight other colleges. In this contest Mr. Rich took second place, with just one point below the man who took first. This means a cash prize of forty dollars, plus the pre-



vilage of submitting the oration to the national contest for a further cash prize.

Three years ago Bernard Bargaen took second place in the state peace contest. Two years ago Albert Penner took first place in the state, and second place in the national. Last year Sewall Voran fell a few points short of placing. This year Willis Rich took second. This is a record of which Bethel is justly proud.

#### FROM CHINA

The following very interesting article was written especially for the "Bethel College Monthly" by Miss Marie J. Regier, of the College class of 1926. Miss Regier sailed for China last fall and is at present located in a Chinese Language School. In a private communication the author comments on the fact that during the meal hours at the Chinese school one is strangely reminded of the substance of Lowell's "The Autocrat at the Breakfast Table."

Yenching School of Chinese Studies,  
Peking, China, Feb. 21, 1927.

#### Inmates of the Hostels at the Language School.

Altho the majority of the inmates of the hostel are students, there are a number of transients who are attracted by the comparatively low cost of living here as well as by the homelike atmosphere. To associate with the lodgers is an education in itself.

First of all there are of course the students. There are jolly Scottish lassies, there are English people proud of their language, who abhor the flippant ways of the Americans, who are too lazy to spell color "c-o-l-o-u-r", yes, who even dare to spell through t-h-r-u, and who allow quite freely expressions in their written language which seem absolutely vulgar to the sensitive ear of the English. There are also Canadians who are neither American nor English, but just as conceited as either of the other two. A few Scandinavians are scattered here and there as well as one or two Frenchmen and a few Germans. There are newly married couples and there are those who are about to be; there is a large group of single women and only a small group of single men, and they are mostly spoken for. There are

Methodists and Presbyterians, members of the Free Church of Scotland and members of the United Church of Canada; there are Baptists and Mennonites; there are ministers and doctors; nurses and teachers; evangelists and educators. Quite a variety but after all, all have very much the same goal and there is a certain similarity among the students. Not so with the transients, and that is why they are particularly interesting.

Permit me to introduce you first of all to a short, elderly, somewhat stout gentleman. He is of German origin, but has spent the greater part of his life in Argentine. Judging from some of his religious views he must have been brought up under Catholic influences. He speaks several languages and is very well read. He is always studying and likes to understand your innermost motives. He is extremely polite and addresses a woman as "madam." He is a confirmed bachelor but he delights in telling little incidents that remind one of stories of the Spanish Cavalier. For instance, he tells of his friend who when going to his place of business every morning had to pass the home of a certain young woman. One morning he is struck with the attractiveness of the young lady. He ventures to greet her; of course, the greeting is not returned. But the next morning he repeats the act, and on the third his efforts are rewarded by a slight nod of the head on the part of the young lady. The first step has been taken; he tries the next and sends her a bouquet of flowers. The flowers are accepted. The next problem is to find an opportunity to speak to the lady. The opportunity presents itself in the form of the theatre. He purchases four tickets; two of these he sends to the lady of his heart, the other two he keeps for himself and a friend. He is not disappointed; the lady appears with her chaperon. At first, of course, they do not recognize each other; but accidentally the fan falls to the floor. To the amusement of the friends sitting up in the gallery, watching the whole proceeding, the young gallant does not notice it. Presently however he becomes aware of the fact; he picks it up and politely hands it to her. The time to speak has come; from that time on the romance develops as every romance



should. Our friend assures us however that not all love affairs in Argentine turn out so happily, and he tells of another one where the young woman committed suicide in the end. Mr. X. at various times assures us of his admiration for the courage of missionaries and of his faith in the religious work of women in particular; he argues with much gusto with the young preacher at the same table that he believes the religious field should be left exclusively to the women because of their superiority in the line of sentiment.

At the same table there is an elderly, very kindly disposed woman from England. She always carries a sketchbook with her when she goes out sight seeing; she usually comes tripping into the diningroom just a little later than Mr. X. Since the latter is a bit hard of hearing she takes it upon herself to interpret to him the conversation of the table. She succeeds admirably well, especially since she introduces each sentence with "Don't you see" and frequently ends it with the same expression.

There is the young man who is establishing himself in a Chinese house who tells everybody he meets about his experiment, about the servants he has engaged, about the furnace he is putting into the house, about the purchases he has made, and which have given him opportunity to use his Chinese, about the first night he has spent in his house. If you pass him on the street, speaking to another person, you catch only part of a sentence; but it is this, "I have the same boy do both things," and immediately you know what he is talking about.

There is the German lady artist, famous for her silhouettes which she cuts with her scissors, who does not like the music of the piano or the victrola, because to her mind only the organ with its rich full tones can produce real music.

An English archeologist with his young American wife is studying the Russian language while he is being detained here for a while.

We must not forget the two middleaged Y. W. C. A. workers who try to make everybody feel at home at their table, and the bashful person heaves a sigh of relief as a new guest comes to the table, know-

ing that he will not be compelled to introduce himself, but that the smiling Y. W. worker will quite readily settle the affair, and he forgives her for monopolizing the conversation and continually telling of the many things she has seen and of the many things she knows and impressing upon her hearer the fact that after all he knows but very little.

There are still others: there is the young man of a quiet dreamy disposition. "Either a poet or a preacher" someone says; but he turns out to be a medical student doing research work. There is the person who sees nothing but dirt, filth, and disorder in China, but there is also the person who looks thru rosy glasses, and views everything in the light of the glamour of romance which is manifested in the wonders of the old temples and the palaces of the old emperors, thus also being tempted to give a wrong view of China. There are wives of Tobacco merchants separated from their husbands for a time because of the troubles of the interior; there are missionaries with large families passing thru on their way home; there are others who are just arriving from their furlough, anxious to get back to their place of work, but who are delayed for some time because of the poor train service. Everyone is different, everyone is interesting, but after all they are all very human, and one is reminded of Grayson's book "The Friendly Road," or the words of the poet when he says, "Let me live in the house by the side of the road, where the races of men go by."

Mary J. Regier.

#### WOMEN AND PEACE

By Fay Ann Molzen

(The following oration was given second place in the local peace contest which occurred in the college chapel on Saturday morning, April 9. Miss Molzen is a member of the class of 1930.)

The present age has seen a great transformation in the practices of war. For instance, war was once something of a gentleman's game; and wars were formerly fought out between manœvering armies in well defined local campaigns while a large part of the civilian population remained at home to carry on the usual industries whol-



ly unmolested. Today all is changed. "The dividing line between soldiers and civilians," declares a recent writer, "which wore perilously thin in the last war, will vanish altogether in the next great war, because from the military standpoint there is no great difference between the soldier who wields the weapon and the woman who makes it."

During the World War women everywhere were called upon to serve, and the response was universal. The women of America were ready to take their places wherever the demands of our government had most need of their services. They helped to provide munitions, food and clothing to the armies. After working hours they knitted or folded bandages. They nursed and entertained the wounded soldiers at home and abroad. They sacrificed and suffered heroically because they felt it was for a great cause. Not a single one of the Allied nations would deny that the war could never have been won had it not been for the work of the women.

Now since women, children, old men and grandmothers are compelled by force of circumstances to become a part of the war machine, women as well as men, must face the problem of what shall be their attitude on the matter of preparation for future warfare.

It is hardly unfair to say that women have always had to bear the harder lot in war. They have not endured the physical pain. No! But they have had the long, heavy hours of suspense and bereavement with none of the excitement of adventure, with nothing to relieve them of their anxiety. Besides, there has been dishonor and slavery, worse than wounds or death itself. Women detest war.

"Oh!" some will say, "but women during the war had as much murder and hatred in their hearts as men had. But women have not expressed their natural selves." The kind of woman who believed and exaggerated every story she heard about the German atrocities, who wanted to kill every German baby in its cradle, was precisely the kind who depended for all her views on an informed man nearest her. Dependents are always that way.

Were it possible for womankind to speak from the depths of her experience, she would rise up with single voice and say, "We women, the mothers of the race have given everything, have sacrificed everything, have suffered everything; and we come to you now and say, "The time has come when we will no longer sit quietly by and bear and rear sons to die at the will of a few men. We will not endure it. We will not. We demand that we should be permitted to try to do something ourselves."

The war kills the best of woman's sons thereby robbing not only the home but society. We have not been able to count the men who died on the battle fields of the Great World War. We are told that five million men in this war died in battle and that two million more died of disease in the hospitals, that two million died from wounds received in battle—making a total loss of nine million men. But when we enumerate the cost of life in this war, we have no enumeration of the women. We enumerate only the men who died. We have made no enumeration of the children. We do not know the vast bodies of women and children who have been slaughtered, women who have been outraged and who today are filling the mad-houses of France and Belgium and Serbia and all the other nations which have been overrun by the Armies. We know nothing about the horrible results which have come to the lives of women.

A mother who gives her health, her time, her love, who makes heavy sacrifices for her sons, does it gladly and gives gladly because of her great love. Then when the war comes it carries off her son and with one shot of a shell, kills the one for whom she has given her all. Every boy who lost his life in the great world war had the greatest human rights denied him—the right to life, to liberty, and to the pursuit of happiness. Though a mother suffers very greatly; and if her son's life could have won the war she would have sacrificed him gladly; but his life did not win the war. War never settles questions. Physical force cannot settle a Nation's greatest problems and questions.

War brings only devastations, destruc-



tions and desperation. Peace offers every good thing that war could possibly bring without its horrors and disadvantages. Peace has contributed much to the American woman. Peace has helped the American woman to gain economic independence—a thing which is absolutely essential to her self-respect. It has also given the American woman political rights.

The spirit of militarism, the glorification of brute force and this alone kept woman in political and economic bondage throughout the ages. And there is still enough of that remaining in our enlightened twentieth century to make the idea of woman's participation in public office and public life, a thing to be scoffed at by many, ridiculed and opposed.

What is it that has made the American woman the admiration of all civilized nations, the envy of her sisters elsewhere? She was not sent down straight from Heaven in her present state. She was the daughter of the military-ridden states of Europe. But now, she is the product of several generations of freedom from the military idea. This—and this alone, has given her a measure of freedom beyond that attained by women anywhere else.

American women should think seriously on this matter of war and peace, on this question of imperialism and militarism. If our nation should by any unfortunate combination of circumstances, take her place among the army ridden world powers, it would mean much more to the American women than a succession of war to bereave her of her loved ones, or send them back to her crippled or afflicted with loathsome disease. It would mean for American women as a sex the loss of much gained in happier circumstances of the past two centuries and it would place the goal of perfect political and legal equality woman still desires far, far out of reach.

Women have not been and are not now inactive. Indeed they are more than pulling their weight in peace moments and pacifist organizations, working either side by side with men or by themselves.

As long as forty years ago, a great American woman went to England and France to enlist the women of these countries in the war against war. She was not

sent by others, she was not asked to go but she was commanded to go by her own conscience and her vision of what international life should be, and she went. That woman was Julia Ward Howe. She did a wonderful thing for the American woman. It is for the women of America to whose advancement she devoted her life, to perpetuate and extend her influence in the direction which to her was most important and most imperative.

In 1915 when the war was some nine months old, women from twelve countries met at The Hague under the presidency of Jane Addams. The organization there created has developed into the Women's International League for Peace and Freedom with its twenty national sections and its correspondents in Siam and Syria, Iceland and South Africa.

Women's efforts for peace today constitute an international movement, represented in almost every country and forming a world-wide party. It includes women who in other respects have widely divergent views, churchwomen and free thinkers, socialists and conservatives, all united in condemning war, in working for friendly co-operation between peoples and in recognizing the reciprocal facts that women have political duties and that they must be politically free in order to fulfil these duties.

Permanent peace will require the utmost possible understanding and sympathy between peoples so that none shall be in danger of being stampeded, through ignorance and prejudice, into any warlike mood. This can best be done by developing a higher patriotism. Much of the deplorable lack among us of true national spirit is due to the fault of our modern home in failing to place emphasis on the spiritual value of life. Unless father and mother present aright American ideals of "justice," "liberty," "peace," in their acceptable and Christian meaning, children will not bring to mature life adequate conceptions of patriotism. Unless business and industry demand men and women who are more than passive in their defense of moral issues, our social fabric is unsound. We must guard against a narrow patriotism. We must teach the human race that ethical standards can be set up to maintain between na-



tions as well as between individuals, women have to teach the coming generations that the rules of right and wrong can be applied to every group; that there is no situation in which the law of justice cannot and does not function if applied. Women have to teach the coming race that this thing is not impossible, that law can be substituted for the use of armed forces in the settlement of international difficulties. Finally, alone and behind and underneath all other plans that have been urged as cures for war, the fact remains that the women of the world who believe that this evil can and must be abolished, have to go out to change the convictions of men's minds that war is legal, and sanctioned, and necessary. That is primarily a task for women.

Because women have within themselves that power of looking far off into the dim distance, far off into the future that patience in working for something they see not, something which they only hope and dream will come to pass, they bear a peculiar responsibility. That spirit within women far reaching out over the long years, developed, perhaps, in the long sad training of the ages which has compelled us to achieve a masterly self-control, that power makes it possible for us to sacrifice, renounce and work for one more great cause—the cause of World Peace.

Women must declare a new declaration of independence; to say that henceforth we will be independent of the curse of war; that we hereby demand that the tyranny of the most colossal evils the world has ever seen shall cease. When all women have accepted this declaration,—then, and then only, peace will reign supreme.

#### THE SERPENT'S ATTACK ON JUSTICE

By Sewall Voran, College, 1929

(This oration was given first place in the local contest, March 15. It was then taken to the Pi Kappa Delta Convention, Ottawa, on March 31, and entered in an oratorical contest in which ten of the state's colleges participated. In this state contest the oration was given third place.)

Jonathan Swift, in his *Gulliver's Travels*, wrote that there is a "society of men among us, bred up from their youth in the art of proving by words multiplied for the

purpose, that white is black, and black is white, according as they are paid . . . . For example, if my neighbor has a mind to my cow, he hires a lawyer to prove that he ought to have my cow from me. I must then hire another to defend my right." Swift continued his illustration to explain the disadvantages under which his case lay, because his lawyer, being practiced as a defender of falsehood, would be awkward as an intercessor for justice. The story proceeded to show how the lawyers, in the pleading of the case, carefully avoided recognizing the real merits, but in sentimental and tedious oratory, they expounded all the irrelevant points they could discover, such as "whether the said cow was red or black; her horns long or short; whether the fields I grazed her in be round or square; whether she was milked at home or abroad; what diseases she is subject to, and the like; after which they consult precedents, adjourn the case from time to time, and in ten, twenty, thirty years, come to an issue."

Swift's little narration is simply a portrayal of the modern situation in the scheme of man-made justice. In the palms of human craftiness, justice is being mocked and taunted by guile and cunning device. The subtle serpent of human fraud and falsity is poisoning the arm of justice.

In our national life, the entire judicature is suffering because of the dishonesty connected with modern law procedure. Questionable practices on the part of a large number of those who call themselves pleaders for justice, are becoming so common that the legal profession is in danger of losing its position of respect. Furthermore, these questionable practices constitute the lowly serpent portending the taint and final decay of the unprotected flesh of the queen of justice.

Here in America, when one who has no respect for law and order, or the welfare of others, gets into a difficulty, he simply puts the matter into the care of an educated lawyer, skilled in the ways of evading justice, pays him a liberal fee, and ceases to let the difficulty bother him. The client is quite likely to get what he wants if he pays enough to his lawyer.



Even in the commercial world, the modern policy has been so affected that the man and his word are wholly forgotten in a maze of technicalities of contracts. In business, today, no transaction of importance is made without a battery of lawyers present to represent each party involved, and to check up on all disguised possibilities of escaping obligations. The real satisfaction in business should be in dealing with men and not with cast-iron documents. An honest man will keep all contracts; a dishonest man will not keep any if he can hire shrewd enough lawyers.

Iniquitous lawyers have so invaded the realms of domestic life as to make divorce a common legal matter. In the ultra-modern family, husband and wife do not live as life partners, but rather as business rivals. Each is represented by his or her attorney, and all communication is carried on between these representatives. Likewise estates and inheritances of widows and orphans interest the plotting lawyer greatly.

When a dexterous counselor becomes old and wishes to retire, he secures an appointment to a judge-ship where he decides property controversies as well as criminal trials according to the perversely established policies of the office. A maxim staunchly upheld by the bar and bench is that whatever has been done before may be lawfully done again. All decisions, whether or not made in opposition to the general reason of mankind, are carefully recorded to be hunted out later by smooth lawyers. These precedents are presented as authority to judges who previously were engaged in the same work; the result is that injustice rather than justice is often administered.

Citizens are coming to despise the courts because of the manner in which the legal machinery operates. The system of appeals is often disgusting. The cunning lawyer by his artifice can prolong a trial indefinitely by ringing in changes on motions for continuance or postponement based on false showings or claims, motions for adjournment, motions for new trials, motions on the pleadings, and this and that kind of motions. A comparison with British procedure in which a case is disposed of within two or three weeks after an ar-

rest is made, puts American methods to shame.

Common evasion of the law by its practitioners causes disrespect for order. Thinking men are aghast at the great wave of lawlessness that is sweeping our country from one shore-line to the other. As in the days which witnessed the judicial struggle between Jefferson and John Marshall, so today, political taint marks too many of our courts. The result is lax observance of the law. This state must be remedied or it will assume grave consequences. Present lawlessness is enough to cause alarm. Increased future lawlessness may even wreck the nation. President Coolidge said that civilization depends on law observance. A failure of the American judicial system would rock America to ruin. Operating under the misleading name of Justinian, the deceitful serpent is attacking American justice.

Scheming lawyers are building up a putrid sentimentalism on the part of the public which tends to glorify the criminal, and which causes married women as well as young girls to sympathize publicly with notorious murderers on trial. Civilians flout the courts because the legal machinery is cumbersome. The parole and pardon system is pernicious. The underworld grip on the courts should be torn away. Only sensible laws should be passed, and obsolete ones should be eliminated. But Congress merely adds more laws, and a multiplicity of statutes gives dishonest lawyers greater opportunities to defraud those who are law-abiding. This corruptness has made America's criminal courts among the most inferior of the civilized world.

The venomous inoculation injected by this limbless snake of evil-doing, is a threat to the constancy of American democracy because democracy is based on equity and common justice. True justice is disappearing in the face of the court justice being created by bargaining lawyers. The American court is becoming undemocratic because it is partial to certain classes. A study of the cases commanding newspaper space indicates that justice seems in all too many instances to be on the side of wealth. The nationally sensational case in Chicago a few years ago is a glaring exam-



ple of this indication. Was that defending attorney, now proudly boasted by unthinking America as the greatest criminal lawyer in the world—was that defending attorney actually pleading for justice? or was he accepting the payments of his rich clients and taking advantage of the circumstances to advance his personal position? Does the modern lawyer propound lengthy discourses, demonstrating a powerful ability, and introduce witnesses and alienists, and produce evidence for the sake of right as recognized by humanity? or does he plead and plan according to the cards held by bediamonded fingers that tie many purse-strings? Does the poor Negro murderer receive the same treatment from the lawyer-puppeted courts as do killers who are sons of millionaires? Does right, right as it is in the sight of God and man, receive due appreciation in the American court-room, today? It is apparent that American democracy, resting on the arm of justice, is in danger of toppling to destruction, when that arm is being weakened by the deadly poison of groveling dishonesty.

The necessity of correcting these faults must be realized. We must vaccinate the arm of the goddess of justice with an antitoxin of truth to destroy the poison of serpentine dishonest practices. As the on-rushing river current is neutralized when it tumbles into the mighty sea, so the great ocean of truth, always existent but sometimes unexpected, must overwhelm the tide of the troubled stream of dishonesty.

Truth, all-powerful, must find its champion in the public press. Conditions must be exposed, and the nation aroused to the threatening danger of increasing lawlessness. The press is a powerful agent of education; it is a potent force in the life of the nation; it is a substantial servant to democracy. As such, the institution of the American newspaper must uncover truth to preserve the principles upon which our great republic was founded. Included among those essential principles is the all-important element of common justice. And justice, blind goddess that she is, must not be allowed to suffer further from the hissing tongue of frothing dishonesty. Let truth make the world free to build His kingdom

of equality of rights to all, which will establish peace and good-will among men on earth.

---

#### The Situation

Just now it seems as if no one could be taken in by the war talk, but that should not lull thoughtful students to a false sense of security. True, the country at present doesn't want to fight Mexico. Hundreds of citizens by telegrams and letters to President Coolidge have demonstrated that. The Senate overwhelmingly favors arbitration. It may be assumed that President Coolidge and Secretary Kellogg don't want war. But they are committed to a policy of bluster and blunder that leads straight to armed conflict. That policy carried through in Nicaragua has meant an underhanded war against the liberals under Sacasa. There is no bloodshed in Nicaragua because Sacasa did not defy us. In Mexico the same tactics will bring about other results. Once Congress adjourns and public opinion subsides the danger of our present stiff-necked policy will increase tenfold. Then the only pressure operating on the American government will be the unsavory and powerful pressure of oil—the oil interests of Mellon; the oil interests until very lately held by Doheny; the oil interests of Sinclair. President Coolidge will stubbornly refuse arbitration and insist that Calles abandon his attempts to wrest his country's resources from foreign hands. Calles will stubbornly persist in demanding that the eight American oil companies, which according to the New York Post, are pumping 90 per cent of the oil exported from Mexico, register along with other companies under the new law. That situation may easily lead to the 'overt act'—an American killed, the flag insulted. Then the eagle will scream, the thousand-lunged press will roar. —The New Student.

---

### CONKLIN FOUNTAIN PENS

THE SATISFACTORY KIND

A complete assortment at

**DICKEY'S JEWELRY STORE**

611 MAIN STR.



## Deutsche Abteilung

### Die Mennoniten und der Eid.

(Von J. P. Suderman.)

Ehe wir auf dieses Thema näher eingehen, gestattet mir, zuerst eine Definition über den Eid zu geben. „Der Eid ist die Anrufung des heiligen und allwissenden Gottes als Zeuge und Beschützer der Wahrheit und zum Richter und Rächer der Unwahrheit und Lüge.“ Diese Definition ist dem mennonitischen Lexikon entnommen. Wir haben schon vom Eid im alten Bunde gehört. Wir haben auch gesehen, daß er nicht etwas Neues ist, sondern daß er schon zu Abrahams Zeit gebraucht wurde. Unser heutiges Thema beschränkt sich aber auf eine neuere Zeit. Die Mennoniten haben ja erst 400 Jahre bestanden. Wir wollen nun sehen, wie die Täufer, resp. die Mennoniten sich am Anfang zum Eide verhielten und dann, wie sie in Konflikt mit den Obrigkeiten kamen.

Jesus hatte ja seinen Jüngern gesagt, daß sie nicht schwören sollten, weder bei dem Himmel noch bei irgend etwas auf Erden. „Eure Rede sei: Ja, ja; nein, nein. Was darüber ist, das ist vom Uebel.“ Jakobus bekräftigt dieses im 5. Kapitel seines Briefes: „Vor allen Dingen aber, meine Brüder, schwöret nicht, weder bei dem Himmel noch bei der Erde noch mit einem andern Eid. Es ist aber euer Wort: Ja, das Ja ist; und: Nein, das Nein ist, auf daß ihr nicht unter ein Gericht fallet.“ Die ersten Christen haben Jesu Wort treu befolgt. Die Kirchenväter Origenes, Gregor von Nazianz, Tertullian, Chrysostomus und andere verwarfen den Eid. Als aber das Christentum zur Staatsreligion gemacht wurde, wurde der Eid wieder gefordert. Während nun die allgemeine Kirche den Eid übte, war da eine kleine Gruppe von Menschen, die sich an Jesu Wort hielt und den Eid nie brauchte. Die Täufer insonderheit lehnten den Eid ab und bekämpften ihn. Immer wieder heißt es in ihren Bekenntnissen: „Was den Eid anbetrifft, halten wir uns an das Wort Christi, daß man überhaupt nicht schwören soll.“ Unter den Führern, die eine entschiedene Stellung gegen den Eid einnahmen, waren Andreas auf der Stülzen, Blaurock und Hubmeier.

Bei den Mennoniten in Holland spielte der Eid anfänglich nur eine nebensächliche Rolle.

Selbst Menno Simons war nicht streng gegen den Eid. Er meinte, Jesu Wort gegen den Eid habe nur Bezug auf zeitliche Dinge, so wie Geld, Fleisch und Blut, daß man aber zur Befestigung der ewigen Wahrheit, zur Ehre Gottes und zur Seligkeit der Brüder den Eid brauchen dürfe. Später aber änderte er seine Meinung und trat entschieden gegen den Eid auf. Er hat dann den Eid in zwei seiner Schriften behandelt. In einer derselben schreibt er folgendes: „Werter Leser, bist du ein solcher, der den Herrn fürchtet, und es trägt sich zu, daß du zu einem Eid gedrungen wirst, — so bleibe bei deines Herrn Wort, welches das Schwören dir so offenbar verboten hat, und lasse dein Ja und Nein deinen Eid sein, wie er geboten hat, es gereiche dir zum Leben oder Sterben, auf daß du so die unnütze, unfruchtbare, eitle Welt, die keine Dinge weniger achtet als das Wort des Herrn, durch solche Tapferkeit und beständige Wahrheit in ihrer Untreue und Falschheit mit Deinem wahrhaftigen Ja und Nein zur Gerechtigkeit ermahnen und strafen mögest, ob sich noch jemand von seiner Ungerechtigkeit bekehren und dadurch tiefer nachdenken und selig werden möchte.“

Die ganze mennonitische Gemeinschaft hat dann voll und ganz das Verbot des Eides in ihr Bekenntnis aufgenommen. Im Konzept von Köln heißt es: „Nach Christi und Jacobi Lehre soll man nicht schwören, vielmehr sollen alle Worte und Taten mit einem wahrhaftigen Ja oder Nein bekräftigt werden, und nichts dazu, und das soll mit Wahrheit gehalten werden wie ein geschworener Eid.“ Ein anderes Glaubensbekenntnis ist ausführlich geschrieben worden von Cornelius Nis. Dieses ist übersetzt worden von C. J. van der Smitten und ist in unserem Buchhandel zu bekommen. Im Dordrechter Bekenntnis von 1632 heißt es im 15. Artikel aus dem Verbot Christi, „daß uns aller hohe und niedrige Eid verboten sei,“ und „daß wir alle unsere Verheißungen, Zusagen und Verbündnisse, ja auch alle unsere Erklärungen oder Zeugnisse treulich halten, leisten, betätigen und befolgen müssen, als ob wir es mit einem hohen Eid befestigt und geschworen hätten.“



So finden wir überall, daß die Mennoniten sich bemühten, Jesu Worte über den Eid zu befolgen. Weil sie sich an das Eidesverbot hielten, und weil die Obrigkeiten den Eid durchaus forderten, kamen sie mit der Obrigkeit in schwere Konflikte.

Die Obrigkeit in der Schweiz verursachte den Mennoniten große Schwierigkeiten. Sie sah in dem Eidesverbot eine Zerrüttung des Staatswesens und sagte, die Mennoniten seien staatsgefährliche Leute. Sie wurden daher aus dem Lande verwiesen, oder sie mußten den Eid leisten. Erst spät im 17. Jahrhundert gab man ihnen die Erlaubnis, ihrem Bekenntnis voll und ganz zu leben; und anstatt des Eides nahm man ihr Jawort an als gültig; aber bei dem Mißbrauch des Jaworts wurden sie grade so bestraft wie bei dem Mißbrauch des Eides.

In Holland hatten die Mennoniten anfänglich nichts zu klagen. Sie konnten sich ihrer Freiheit freuen, denn man zwang sie nicht den Eid abzulegen. Dann kam aber eine Zeit, da sie auch Schwierigkeiten hatten mit der Obrigkeit. Jedoch dieses hielt nicht lange vor, und ihnen wurde wieder ihre Freiheit gelassen.

In Rußland wurde den Mennoniten völlige Religionsfreiheit gelassen. Sie durften bis in die jetzige Zeit ihrer Glaubenslehre und ihren kirchlichen Gebräuchen folgen, ohne von der Obrigkeit gestört zu werden. Auch in Amerika nahm man ihr Ja und Nein anstatt des Eides.

Der König von Frankreich schlug das Gesuch der elßässischen Mennoniten um Befreiung vom Eidschwören im Jahre 1766 ab. Als sich ein Täufer, Jakob Frey, weigerte zu schwören, wurde er zu lebenslänglicher Gefängnisstrafe verurteilt. Die Täufer hielten an mit ihrer Weigerung und siegten schließlich. In Oesterreich wurde ihnen die Freiheit im Jahre 1816 gewährt. In Deutschland mußten sich die Mennoniten die Eidesfreiheit erkämpfen. In Preußen konnten sie lange keine Freiheit bekommen. Die Regierung forderte auf, man solle sie vertreiben, aber dies wurde nicht getan. In etlichen Teilen des Landes war die Obrigkeit günstiger. In Elbing durften sie ihr Ja oder Nein geben und dabei die Hand auf die Brust legen. Die Mennoniten haben wiederholt versucht, die Befreiung vom Eidschwören zu erlangen. Mehrere Male hat Deutschland gewisse Formeln aufgestellt, um

die Mennoniten zu befriedigen, um dabei doch nicht den Eid fallen zu lassen. Im Jahre 1919 ist dann eine Regelung passiert, welche anstatt eines „ich schwöre“ ein „ich gelobe“ fordert.

So sehen wir, daß die Mennoniten im großen und ganzen an der Lehre Jesu vom Eid 400 Jahre festgehalten haben, aber nicht nur das, sondern sie haben auch überall die Anerkennung der Obrigkeit erlangen können.

#### Der Eid im Alten Bund.

(Von Wilhelm Penner.)

Der Eid spielte bei den Israeliten eine große Rolle. Nicht nur bei gerichtlichen Anlässen gebrauchten sie den Eid, sondern sie liebten auch im gewöhnlichen Verkehr ihre Versprechungen und Aussagen mit einem Eid zu bekräftigen. Das häufige Schwören beim Namen Jehovas war bei den Israeliten nicht anstößig. Es galt während der Zeit Moses auch später noch als ein Zeichen treuer Anhänglichkeit an Gott. So finden wir den Eid im größten Teil der alttestamentlichen Geschichte des Volkes Israel.

Schon in der Familie Abrahams wurde der Eid bei Gott, der bei ihr die einzige legitime Autorität war, geleistet. Als der König von Sodom Abraham die vom Feinde gemachte Beute anbot, hob der Patriarch die Hand zu Gott, dem Herrn des Himmels und der Erde, empor und versicherte, daß er nichts davon nehmen werde. (1. Mose 14, 22.)

In 1. Mose 15 lesen wir, daß Abraham nach seinem tiefen Schlaf, als die Sonne untergegangen und die Finsternis eingetreten war, eine Flamme durch die zerstückten, in zwei Reihen gelegten Opfertiere hindurchfahren sieht. Er erkennt daran, daß Gott ihm und seinen Nachkommen das Land Kanaan durch einen Eid versprochen habe.

Weiter sehen wir, wie Elieser dem Abraham schwur. Er schwur, indem er Abraham die Hand unter die Hüfte legte, daß er dem Isaak kein Weib aus den Kanaaniterinnen nehmen werde. Joseph schwur seinem Vater Jakob auf die nämliche Weise, seine Gebeine in dem Erbbegräbnis im gelobten Land zur Ruhe zu bringen. (1. Mose 47, 29.)

Moses gab dem Schwur vollends gesetzliche Anerkennung. Doch war der Eid als Akt der Religion und Gottesverehrung nur zulässig, wenn er im Namen des einzigen Gottes geschworen wurde (5. Mose 6, 13, 10, 20.) Deshalb wurden die Juden auch die „bei Je-



hovah Schwörenden“ oder „Geschworenen Jehovahs“, die Heiden aber die „bei den Göttern Schwörenden“ genannt. (Jes. 19, 18. 48, Hof. 4, 15; Am. 8, 14. Zeph. 1. 5.)

Auch zur Zeit der Richter wurde der Eid heilig gehalten, trotzdem es eine Zeit der Noheit und Verirrung war. Ein Beispiel von der Treue zu einem Eid sehen wir in dem Versprechen der Stämme Israels, keine ihrer Töchter an einen Benjaminiten zu verheiraten. Später sahen sie, wie durch diesen Eid der Stamm Benjamin untergehen mußte. Um den Eid nicht zu brechen, gaben sie den Benjaminiten Rat, bei einem Feste zu Siloh die tanzenden Mädchen der Israeliten zu erhaschen und wegzuführen. (Richter 19—21.)

Der Eid der Ruth, ihre Schwiegermutter nimmermehr zu verlassen, ist hier auch zu erwähnen. (Ruth 1, 17.)

Zu den Zeiten Sauls hielt man sich auch noch strikt an die Befolgung des Eides. Saul beschwor das Volk, welches im Kampf gegen die Philister war, keine Speise vor Abend zu berühren. Als Jonathan nun, unbewußt des Eides seines Vaters, von dem Waldhonig genossen hatte, waren es nur die Einwendungen des Volkes und der Soldaten, die ihn vom Tode retteten. (1. Sam. 14, 24—25.)

David hat auch geschworen. Er verschonte Saul und schwur, auch seine Nachkommenschaft zu verschonen. (1. Sam. 24, 22.) Mit Jonathan machte er den Bund ewiger Freundschaft unter Ablegung eines Eides. Dieser Eid, welcher auch für die beiderseitigen Nachkommen galt, wurde unverletzt gehalten. (1. Sam. 20, 8 ff. 23, 18.)

In den ältesten Zeiten haben die Hebräer nur bei dem Namen Gottes geschworen. In Davids Zeiten wurde es gebräuchlich, auch bei andern Dingen zu schwören. So schwur Abner bei dem Leben Sauls. (1. Sam. 17, 55.) Man schwur bei dem König oder dem Leben Davids. (1. Sam. 25, 26; 2. Sam. 11:11, 14, 19.) Der Prophet Elisa schwur bei Gott und dem Leben des Elias. (2. Kön. 2, 2.) Man schwur bei den heiligen Städten, Sichern, Hebron, Bethel, Siloh und Jerusalem. Jedoch dachten die Israeliten bei diesem Schwören immer zugleich an Gott und erkannten ihn als den Geber und Herrn des Lebens und Todes der Menschen an.

Der religiöse Verfall nach der Teilung der beiden Reiche in Israel kennzeichnete auch gleichzeitig den Vorfall für den religiösen Eid.

Die Mahnungen gegen den Meineid und die Androhungen der göttlichen Strafen für denselben werden häufiger. Besonders die Propheten erhoben ihre Stimme warnend gegen den Meineid. (Hof. 4, 1ff; Jer. 4, 2; 5, 1—3; 7, 3—11, 12, 16.)

Aus etlichen Stellen in den Propheten ist deutlich zu ersehen, daß die Vermischung mit abgöttischen Nationen im Volke Israel die Heiligkeit des Eides beeinträchtigte und die Furcht vor einem Meineide schwinden ließ. (Zeph. 1, 5; Hes. 17, 12—15; Mal. 3, 5.)

Nachdem der Mißbrauch des Eides immer mehr einwurzelte, brachten die Lehrbücher der späteren Zeit eindringliche Warnungen dagegen. Sirach fand es am geratendsten, gar nicht oder nur selten zu schwören. Er schreibt: „Gewöhne deinen Mund nicht zum Schwören, denn oft fällt man dadurch.“ Vielleicht ist es auch aus diesen Gründen, daß der Herr Jesus den Eid ganz verboten hat.

#### Rußland.

In dem Monatsblatt „Beth-El“ aus Bethel bei Bielefeld, Deutschland, gibt Pastor Gerhard Stratenwerth einen sehr eingehenden Bericht über Rußland. Er hat ein Jahr in der Sowjet-Union zugebracht und gibt seine Eindrücke und Ansichten wieder.

Hierzulande wurde im vorigen Jahre auf vielen Schulen über das russische Problem debattiert; dieser Artikel wirft wertvolles Licht auf den Bolschewismus, und er ist es wert, beachtet zu werden.

#### Einige Auszüge:

Die Führere der russischen Revolution sind Männer von Format gewesen, Männer, die oft genug in ihrem Leben mit ihrer vollen Persönlichkeit für ihre Ueberzeugung eingetreten waren. Den Typ des revolutionären Phrasenreders und Schwärzers findet man im Bereich der russischen Revolution an führender Stelle kaum. Wo er vorhanden war, ist er verhältnismäßig rasch verschwunden. Der Führer in dieser Richtung war wohl Kadek, der Propagandachef des Bolschewismus. Er hatte als commiss bozageur schon 1922 seine Rolle zu Ende gespielt. Was weiter die bolschewistischen Führer kennzeichnet, ist der Mut, die harte Wirklichkeit der Tatsachen anzuerkennen. Man wagt es, selbst Schäden einzugestehen, und wagt es, selbst die Hand auf die Wunden zu legen, die brennen und jedem Beschauer ins Auge fallen. Eigenartig ist auch, daß keiner der Führer der pro-



letarischen Weltrevolution Proletarier ist. Lenin, der Russe, stammt aus dem Kleinadel und ist der Sohn eines Gymnasialdirektors. Trotzki, der Jude, war Advokat. Lunatscharski, der gegenwärtige Kommissar für das Volkswesen, ist ebenfalls halb Akademiker und Schriftsteller. Stalin, der Generalsekretär der Partei, ist grusinischer Fürst. Dzerzhinski, der vor einigen Monaten verstorbene Vorsitzende der Tscheka, stammt ebenfalls aus bürgerlichen Kreisen und hatte das Gymnasium besucht. Der einzige wirkliche Proletarier ist Kallinin, der Vorsitzende des Zentralvollzugsausschusses, der sich etwa vergleichen läßt mit einem Staatspräsidenten in anderen Staaten; aber auch er ist nicht eigentlich Arbeiter, sondern ursprünglich Bauer; seine Rolle ist nur repräsentativ. Die „Revolution der Arbeiter und Bauern“ ist also nicht von Arbeitern gemacht worden, sondern von einem ganz kleinen Kreise hochintelligenter, bis zum äußersten entschlossener Männer. Nur so ist es auch zu erklären, daß die Partei so verschwindend klein war, als sie zur Macht gelangte.

Das offizielle Geistesleben steht unter der Parole des Marxismus, der, auf dem Boden der europäischen seelenlosen Technik geboren, mit Notwendigkeit materialistisch war; materialistisch und mechanistisch wie die Technik ist alles, was an bolschewistischer Kultur geleistet worden ist. Technik, Nationalökonomie, Medizin, Hygiene, das sind die wissenschaftlichen Zweige, die mit besonderer Liebe gepflegt werden. Was man in Deutschland Geisteswissenschaft nennt, ist in den russischen Hochschulen nur gebildet. Die freie Forschung kann sich nur auf gänzlich neutralem Gebiete betätigen. Philosophische und geschichtliche Arbeit ist, abgesehen vom Registrieren von Ereignissen, nicht möglich. Auch die Organisation des Schulwesens vollzog sich in völlig mechanischer, unorganischer Weise; der Erfolg ist, daß man heute noch nicht so weit ist, die Trümmer wegzuräumen. Eine Erziehung ist im gegenwärtigen Rußland noch nicht wieder möglich. Davon abgesehen, daß die den Unterricht zugrundeliegende Weltanschauung die atheistische, d. h. die Weltanschauung einer verschwindenden Minderheit ist, sind auch die Unterrichtsmethoden mehr als unzulänglich. Wenn irgendwo, so zeigt sich auf dem Gebiete des Schulwesens in kleinem Maßstabe das Gesamtwesen dieser gewaltigen Revolution: man reißt radikal alles nieder, z. B. in wilder Zerstörungswut, und

baut dann nach einem riesigen Programm auf, das auszufüllen man überhaupt nicht imstande ist. So zeigt sich überall ein gewaltiges Trümmerfeld und hier und da ange deutete Fluchtlinien zu prächtigen Bauten, zu deren Durchführung aber die Mittel fehlen. Es wird jahrzehntelanger, zähester Arbeit bedürfen, um langsam die Kräfte heranzubilden, die zur Durchführung des Neuen befähigt sind. So bietet das Schulwesen ein mehr als trauriges Bild.

Trotzdem muß man sagen, daß der Bolschewismus für das Rußentum eine ganz ungeheure, noch gar nicht zu ermessende kulturelle Bedeutung gewann. Der russische Bauer ist aus tausendjährigem Schlaf aufgerüttelt worden. Er, der früher nicht gefragt wurde, hat heute gelernt, Versammlungen mitzumachen, Reden zu halten, zu debattieren. Wenn auch das Ergebnis der Abstimmungen jeweils im voraus festgelegt ist, hat er doch das Gefühl, den Arm gehoben, selbst tätig gewesen zu sein. Bolschewistische Sendboten durchziehen kreuz und quer das Land und halten auflärende Vorträge über Agrar-, Wirtschafts- und Außenpolitik, über Fragen philosophischer und religiöser oder vielmehr antireligiöser Natur. Durch die Armee wird ein starkes Bildungselement auf das Land gebracht. Jeder junge Rotgardist muß lesen und schreiben können und erhält Kurse, bei denen überall die bolschewistische Theorie im Vordergrund steht. Kehrt er in sein Dorf zurück, so ist er mit fremden Stoffen geladen, die, besonders wenn sie unverdaut sind, zu endlosen Debatten Gelegenheit geben. Gerade dadurch, daß Ideen auf das Land hinausgetragen wurden, die dem Wesen des Bauern völlig fremd waren, und der innere Widerspruch gereizt wird, übt der Bolschewismus eine nicht zu unterschätzende aufrüttelnde Macht aus. Gewiß wirkt es komisch, wenn russische Bauern die schwierigsten weltpolitischen Probleme wälzen und von dem, wovon sie ständig reden, höchst merkwürdige Vorstellungen haben. Aber nicht das ist das Wesentliche, ob der russische Bauer richtig denkt, sondern dies, daß er überhaupt zum Nachdenken gebracht worden ist. . . .

Die Stellung, die unser Volk zu Rußland einnehmen wird, entscheidet vielleicht über unsere Rolle im kommenden Jahrtausend. Obwohl man mancherlei Anerkennendes über den Bolschewismus sagen muß, bin ich grundsätzlich ein Gegner des Bolschewismus, nicht aus



irgendwelchen Klassenempfindungen heraus, sondern einfach darum, weil eine Weltanschauung uns trennt. Trotz dieser Gegnerschaft halte ich ein Zusammengehen mit Rußland für unsere Zukunft für nötig. Nicht die Regierung ist es, mit der wir uns einigen müssen; sondern das Volk, das große russische Volk mit seinen unendlichen Möglichkeiten ist es, mit dem unser deutsches Volk, nicht eine deutsche Regierung, den Weg in die Zukunft gehen soll. Der Zwiespalt in der deutschen Seele, der Kampf zwischen Träumerei und harter Kraft entwickelt sich langsam zu einer Lebensfrage Deutschlands. Auf der einen Seite steht die amerikanische Technik, die auch uns mehr und mehr mit ihrer entseelenden Macht erfährt und langsam die Kräfte der Seele verkümmern läßt. Auf der anderen Seite im Osten steht eine Welt, in der religiöse Kräfte, von letzter, ungeheurer Tiefe schlummern. Wenn man über die russische Steppe reitet, hat man fast körperlich das Gefühl, daß hier Kräfte lebendig sind, die bei uns längst starben. Kultur aber entsteht nur da, wo Religion ist. Das ist die Erkenntnis, die nicht nur auf dem Boden des Glaubens erwächst und da zu lebendiger Kraft wird, sondern die sich auch experimentell oder phänomenologisch nachweisen läßt. Bei uns erdrücken Maschinen, Autos und Radio, Flugzeuge und Schnellbahnen, Montageband und Atomzertrümmerung langsam das seelische Leben und führen damit zum sicheren Tode. Dort im Osten ist eine Welt im Erwachen, die einmal, vielleicht in 100, vielleicht erst in 300 Jahren sich gegen das zermorschende Europa aufrecken und dieses Europa in Trümmer schlagen wird, trotz aller technischen Verbollkommnung, weil drüben die Kräfte der Seele stärker sind als in unserer langsam entseelenden Welt. Die Frage ist die: Sollen wir bei der zukünftigen Auseinandersetzung die Pressblöcke sein, die den Stoß von Europa abhalten, oder sollen wir uns entschlossen auf die kommende Bewegung rüsten und sie dadurch auffangen, daß wir von vornherein mitarbeiten, mithelfen, mitwirken? Noch sind wir zu solcher Mitarbeit instande, weil wir nur zur Hälfte entseelt sind und im Grunde unserer Seele der alte Träumer mit dem faustischen Drang nach der Unendlichkeit lebt. In diesem tiefsten Grunde unseres deutschen Wesens, das uns selbst so oft rätselhaft ist, liegt vielleicht die tiefste Verwandtschaft mit dem Russentum. Weil wir auf der anderen Seite auch das Volk

der Tat sind, darum können wir mit Verständnis und Takt dem jungen, erst im Erwachen begriffenen russischen Volke Wege weisen. Helfen beim verzweifeltsten Kampf um die Verlängerung der Vergangenheit Europas oder Führer sein im Kampf um die Zukunft einer neuen Welt, — das ist die Frage. Unter diesem Aspekt gesehen ist der Bolschewismus eine Zeiterscheinung, die die Beantwortung dieser Frage nicht mehr berührt.

## Aus unserm Vereinsleben

### Der Freiwillige Missionsverein.

Mit vielen von Euch, Ihr lieben Leser durften wir im letzten Monat bekannt werden. Wir freuen uns über dieses Vorrecht und möchten Euch öffentlich für Eure Einladung und freundliche Aufnahme danken. Gerne sind wir Eurem Ruf gefolgt, um so unser Missionsinteresse an dem Euren zu stärken und uns gegenseitig zu dienen. Bereitwillig wollen wir auch andern Gemeinden dienen; da wir aber mit den Vorständen nicht genügend bekannt sind, um mit ihnen in Verbindung zu treten, so bitten wir, an den Unterzeichneten schreiben zu wollen, wenn eine Gemeinde ein Missionsprogramm wünscht.

Es ist jetzt die Passionszeit, und wir fassen es so leicht hin, daß Jesus für alle Menschen gestorben ist. Doch empfinden wir es auch immer tief genug, daß darunter auch die Neger, die Mexikaner und andere an Bildung unter uns stehende Mitmenschen gemeint sind? Wünschen wir wirklich von Herzen, daß auch diese das Heil in Christo erfassen möchten? Oder ist unser Verhalten mehr gleichgültig ihnen gegenüber? Wenn das der Fall ist, dann kommt doch die Frage auf, ob wir denn schon den rechten Missionsfinn haben.

Auf den Missionsfeldern gibt es viele Probleme, die die Arbeit erschweren; eines der bedeutendsten hat der Weltkrieg verursacht. Die Heiden wissen, daß im Weltkrieg Millionen Menschen ums Leben und um ihre Existenz gekommen sind (26 Millionen), und das um dieses Wortes fortzusetzen, fast — unnennbare Summen geopfert wurden. (Nach einer Statistik betragen die Gesamtunkosten dieses Krieges \$20,000 jede Stunde seit Christi Geburt.) Dieses muß doch die Heiden auf den Gedan-



fen bringen, daß die christliche Religion viel Unedles in sich birgt, daß sie wenig Kraft für ein wahrhaft gutes Leben bietet.

Was ist da zu tun?

Der Krieg ist gewesen; der böse Einfluß wirkt. Dem gilt es nun ein noch kräftigeres Zeugnis eines beglückenden Lebens entgegen zu stellen, und zwar sowohl daheim als draußen auf dem Missionsgebiet.

Marvin D. Vinseid.

#### J. M. C. A.

Am 10. März verhandelte der J. M. C. A. die Frage, ob die Wissenschaft der christlichen Glauben zerstört. Dabei wurden ganz besonders zwei Punkte hervorgehoben:

1. Daß der scheinbare Konflikt nicht nur zwischen Religion und Wissenschaft besteht, sondern daß auch in der Wissenschaft selbst Konflikte vorkommen;
2. Daß wir zwischen Tatsachen und Theorien unterscheiden sollten.

Theorien sind nicht immer Tatsachen, und wo Konflikte vorkommen, sind es in der Regel nur scheinbare und nicht wirkliche Konflikte. Der Mensch ist zu beschränkt, um auch nur alle die tiefen Wahrheiten in der materiellen Welt zu erfassen, und deshalb hat die Wissenschaft kein Recht, über religiöse Dinge abzuurteilen. Konflikte entstehen nur da, wo wir die Tatsachen nicht erfassen, wie sie wirklich sind. Die Wissenschaft hat nicht das letzte Wort im menschlichen Leben.

Am 31. März betonte Prediger Smith von der Congregational-Kirche auch, daß in Wirklichkeit kein Konflikt zwischen Religion und Wissenschaft bestehe, als er eine Ansprache an den Verein hielt. Auch sagte er, daß die Wissenschaft behilflich ist, manche von unseren Ansichten über Religion zu klären, und deshalb sollte sie dazu dienen, den Glauben zu stärken, anstatt ihn zu zerstören.

#### J. M. C. A.

Am 10. März wurden auch die neugewählten Beamten dieses Vereins auf eine sehr eindrucksvolle und schöne Weise in ihr Amt eingesetzt. Die ganze Feier wurde bei Kerzenchein ausgeführt.

Nachdem die alten sowohl, wie auch die neuen Beamten unter Orgelspiel hineinmarschiert waren, wurde ein Schriftwort verlesen und noch ein Lied gesungen. Daraufhin hielt Frau Heffelfinger eine Ansprache an den Verein, die sehr geschätzt wurde.

In der Ansprache betonte Frau Heffelfinger die Notwendigkeit, Jesu nachzufolgen. Sie sagte, das religiöse Leben solle all unser Streben durchdringen, und wir sollten willig sein, ihm zu folgen bis ans Ende. Unsere Arbeit ist, andere zu Jesu zu führen. Diese Arbeit sollten wir ohne Zögern und in Treue verrichten.

Nachdem nun noch ein Lied gesungen worden war, wurden die Kerzen des alten Kabinetts angezündet, und der austretende Präsident gab seine Kerze dem eintretenden Präsidenten als Symbol des wahren Lichtes Christi.

Die Feierlichkeit wurde geschlossen, indem alle Beamten wieder aus dem Saal marschierten bei dem Gesang des Liedes „Folget dem Lichtstrahl.“

In einer anderen Versammlung dieses Vereins erzählte Frau J. T. Artell von ihrer Reise nach Palästina. Sie gab eine kurze Beschreibung der verschiedenen Orte, ganz besonders des galiläischen Meeres und Jerusalems. Ein Gefühl der Ehrfurcht überwältigte sie in dem Bewußtsein, daß ihr Fuß denselben Boden betrat, den auch der Meister vor Zeiten betrat. Wir lernten Palästina besser schätzen durch diese Darbietung.

#### Unsere Bibliothek.

Es könnte den Lesern interessant sein zu erfahren, wie viele Bücher während dieses Schuljahres unserer Bibliothek hinzugefügt worden sind. Soweit sind es 600 Bände, die wir haben hinzuzählen dürfen zu der Zahl, die wir schon hatten, so daß wir jetzt 11,468 Bände haben. Etwa die Hälfte der 600 Bände wurden uns von verschiedenen Freunden geschenkt. Unter den Namen der Geber sehen wir besonders oft den Namen von Prof. G. A. Haurh, Sr. Andere Geber waren Mrs. Wanda Thiesen, S. D. Penner, Mr. und Mrs. P. C. Andres, u. a. m.

57 Bände sind in deutscher Sprache, darunter wären vielleicht von besonderem Interesse Schlatters Erläuterungen zum Neuen Testament in drei Bänden; Warneck, Paulus im Lichte der heutigen Heidenmission; Gerdtell, Revolutionierung der Kirchen; Warneck, Lebenskräfte des Evangeliums; Kroeker, Das Lebendige Wort: Beiträge zur Einführung in die göttliche Gedankengänge und Lebensprinzipien des Alten Testaments. Bd. 1: Erste Schöpfung. Bd. 2: Noach und das damalige Weltgericht.



Was lernen wir daraus?

Vor kurzem wurden die unten folgenden fünf Fragen an etwa 400 Studenten unserer Hochschulen gerichtet. Dreihundertsebzehn Studenten haben darauf geantwortet, und wir möchten das Resultat dieser Antworten hier bekannt geben. Wir sind überzeugt, daß viele die Zahlen mit großem Interesse lesen werden. Zu gleicher Zeit möchten wir die Leser bitten, sich über diese Anregung zu äußern. Was können wir aus dieser Statistik lernen?

Allen Lehrern und Predigerbrüdern, die bei der Ausfertigung der Fragebogen so freundlich waren mitzuhelfen, möchten wir an dieser Stelle herzlich dafür danken.

Die fünf Fragen lauten:

1. Give the names of the four Major Prophets of the Old Testament.
2. Name the four Gospel Writers of the New Testament.
3. Name three parables used by Jesus.
4. Name as many of the letters of the Apostle Paul as you remember.
5. Quote three verses of the Bible you remember.

Geantwortet haben 317 Studenten im Alter von 13—25 Jahren.

Jahre	Personen	Kirchenzugehörigkeit	4 Große Propheten
13	7	Menmoniten 188	0 = 99
14	24	Methodisten 35	1 = 39
15	50	Christian 20	2 = 12
16	68	Evangelical 16	3 = 32
17	57	Presbyterianer 11	4 = 135
18	56	Catholiken 7	<u>317</u>
19	31	Lutheraner 7	4 Evangelisten
20	2	Baptisten 5	0 = 26
21	2	Chr. Science 3	1 = 14
22	3	Nazarener 2	2 = 12
25	1	Andere 10	3 = 34
	16	Kirche nicht genannt 13	4 = 231
	<u>317</u>	<u>317</u>	<u>317</u>

Briefe Pauli	3 Gleichnisse	3 Sprüche
0 = 123	0 = 96	0 = 11
1 = 29	1 = 53	1 = 12
2 = 25	2 = 80	2 = 46
3 = 33	3 = 88	3 = 248
4 = 23		<u>317</u>
5 = 24	<u>317</u>	
6 = 20		
7 = 16		
8 = 9		
9 = 5		
10 = 4		
11 = 0		
12 = 4		
13 = 2		
<u>317</u>		



## Die moderne Lorelei.

Ich weiß nicht, was soll es bedeuten,  
Daß ich so traurig bin;  
Ein Märchen aus uralten Zeiten,  
Das kommt mir nicht aus dem Sinn.  
Einst trugen die Frauen, die lieben,  
Mit Würde und Stolz ihren Zopf.  
Und was ist übrig geblieben?  
Der „reizende Bubikopf.“

Die schönste Jungfrau sitzet  
Auf ihrem Fels ungeniert,  
Ihr gold'nes Monokel blitzet,  
Sie ist im Nacken rasiert,  
Ihr goldnes Haar, das nette,  
Das schwamm hinunter den Rhein,  
Sie raucht eine Zigarette  
Und glaubt sehr feich zu sein.

Den Schiffer im kleinen Schiffe  
Durchrieselt's vom Kopf bis zur Zeh,  
Er achtet der Felsenriffe  
Und schielt nur hinauf zur Höh',  
Dann fängt er laut an zu lachen,  
Ihr Rock reicht nicht zum Anie!  
Rasch wendet er seinen Nacken:  
„Leb' wohl, adieu, Marie!“  
(Salem's Stern.)

## Das sind Gaben.

Es war einmal ein Pastor, wer weiß wo?  
Der predigte nur leeres Stroh,  
Und manche Klage war geschehen.  
Ihn selbst zu hören und zu sehen  
Beschoß ein Superintendent.

Und als die Predigt war zu End,  
Da mußte er bedauernd sagen:  
„Die Leute haben recht zu klagen.  
Wie bring ich ihm das glimpflich bei,  
Daß ihm das nicht zu schimpflich sei?“  
Und darum fing der gute Mann  
Ganz heimlich und verloren an:  
„Ich hörte Sie und war ganz Ohr;  
Doch, wie bereiten Sie sich vor,  
Mein lieber Bruder, möcht ich wissen?“  
Und jener drauf: „Das kann ich wissen.  
So mancher druckst und sinnt und schreibt —  
Ich rede, wie der Geist mich treibt.“  
„Ei, ei, was sind mir das für Sachen!  
So könnt ich das fürwahr nicht machen!“  
Sprach nun der Superintendent,  
„Das wäre nicht mein Element.  
Am Donnerstag schon fang ich an  
Und überlege mir den Plan;  
Am Freitag wird er dann entfaltet  
Und durchgeführt und ausgestaltet;  
Dann schreib ich alles sorglich auf  
Und lerne es im Samstaglauf —  
Und bin dann sicher meiner Sachen —  
So denk ich, müßt es jeder machen!“  
Der Pastor aber schmunzelt sehr,  
Als ob ihm stark geschmeichelt wär:  
„Ja, ja, das glaub ich. Sicherlich  
Kann das nicht jedermann wie ich.  
Das muß der Mensch so in sich haben.  
Mein lieber Bruder, das sind Gaben!“  
(Aus vergilbten Blättern.)

---

**HORACE W. REED**  
**The House of Good Clothes**

---



# CAYOT MERCANTILE COMPANY

SUCCESSORS TO

## Hanlin-Lewis Mercantile Co.

### KANSAS GAS & ELECTRIC CO.

Light your Home Right  
And Use An Electric Iron

Phone 52

ECONOMICAL, SAFE AND CONVENIENT

#### MENNONITE MUTUAL FIRE INSURANCE CO.

The oldest mutual fire insurance company in the state. Is doing a conservative business, paying just losses promptly. Its policies are protected by a strong reserve fund.

January 1, 1927—

Members ----- 9,782

Total Risks ----- \$38,958,399

Losses paid during the year ----- \$60,928

J. H. Richert, President  
P. W. Bartsch, Secretary

M. E. WALLACE  
610 Main St.—Newton, Kansas

Trunks, Suit Cases, Handbags and Gloves  
Manufacturer of Harness

— All Competition Met —

**Richard S. Haury, M. D.**

PHYSICIAN AND SURGEON

Newton, Kansas

#### THE KANSAS STATE BANK

THE BANK WITH THE CHIME CLOCK

C. F. Claassen, President  
C. B. Warkentin, Vice President  
C. W. Claassen, Vice President  
Glenn Miller, Cashier  
J. J. Ediger, Asst. Cashier  
Geo. D. Deschner, Asst. Cashier  
Roy C. Molzen, Asst. Cashier

#### DIRECTORS

C. B. Warkentin  
J. H. Linn  
S. A. Hanlin  
Paul R. Hubner  
J. G. Regier  
O. Moorshead  
Ezra Branine  
Dr. Max Miller  
C. F. Claassen  
C. W. Claassen  
Glenn Miller

Capital and Surplus \$120,000.00  
"Security" "Convenience" "Service"

#### THE RICH MERCANTILE CO.

Hardware and Implements  
Overland Autos  
Hood Tires

NEWTON

KANSAS

McGRAW & WOULFE

**COAL**

312 MAIN STREET

It is not Price Inducements alone that attract patronage to this store. It is Quality.

**W. A. STERBA**

Optometrist and Optician Watches Jewelry Stationery

**The Claassen Investment & Loan Co., Inc.**

Rear Kansas State Bank

Farm & City Loans  
Abstracts

Newton, Kansas

Investments  
Insurance



# DUFF & SON

HOUSE FURNISHERS  
Undertaking and Embalming

ADDRESS: 124—126 E. FIFTH

NEWTON, KANSAS

## Williams Sells Coal

Furnace Coal, Heating Stove Coal  
Cook Stove Coal

A Black Business Handled White  
717 Walnut St. Phone 19

## SCHMIDT AUTO SUPPLY

Replacement Parts for all  
Makes of Autos.  
Tires and Vulcanizing

116 W. 6th St.

Phone 264

## ROBERTS FURNITURE STORE

519—21 Main  
NEWTON, KANSAS  
Telephone 86

## THE BOOTERY

for  
CLASSY FOOTWEAR  
SHOES FOR ALL OCCASIONS  
UNRUH & LINSCHIED

Bargains in New and Second  
Hand Tires

## WELSH

TRANSFER & STORAGE CO.

Oil by the Barrel — Low Prices  
Moving Vans — Garage  
Taxi and Baggage

129-31-33 W. 6th St Phone 47

## The Midland National Bank

Newton, Kansas

CAPITAL and SURPLUS \$100,000.00

H. E. Suderman - President  
J. C. Nicholson - Vice President  
John O. Getz - - - Cashier  
W. F. Decker - - Ass't Cashier  
Carl K. Suderman - - Ass't Cashier

### DIRECTORS

J. C. Nicholson, G. W. Young, H. E.  
Suderman, R. A. Goerz, H. G. Hawk,  
Dr. R. S. Haury, Walter J. Trousdale,  
John O. Getz.

YOUR BUSINESS SOLICITED

## BISHOP FURNITURE STORE

W. B. BISHOP, Prop.

Furniture, Rugs, Mattresses, etc.

626 Main

Phone 98

## Lehman H. & I. Co.

Safety Razors, Pocket Knives,  
Safety Blade Sharpeners  
Razor Strops

GUARANTEED GOODS

When you want a present or something to use in the house

Come to

## THE RACKET

Newton, Kansas

## SPRINKER MORTUARY

Funeral Home: 117 West Sixth

Telephone 87.

Telephone Res. 615